

Selvevaluering 2025-2026 og opfølgningsplan for skoleåret 2026-2027

Procedure og områder for selvevaluering 2025-2026	1
1. Elevtrivsel og elevfastholdelse	2
2. Undervisningsevaluering og elevernes faglige niveau	5
3. Eksamensresultater	7
4. Overgangsfrekvens til videregående uddannelser	9
5. Evaluering af særlige indsatsområder	10
Opfølgningsplan 2026-2027	12
1. Opfølgning på elevtrivselsundersøgelsen og elevfastholdelse	12
2. Opfølgning på elevernes faglige niveau og eksamensresultater	13
3. Opfølgning på overgangsfrekvens til videregående uddannelser	14
Evalueringsstrategi for Frederiksberg Gymnasium	15

Procedure og områder for selvevaluering 2025-2026

I FGs evalueringsstrategi, som tager udgangspunkt i [Kvalitetssikringssystem og resultatvurdering på Frederiksberg Gymnasium](#), fokuseres på nedenstående fem generelle evaluerbare områder:

1. Elevtrivsel og elevfastholdelse
2. Undervisningsevaluering og elevernes faglige niveau
3. Eksamensresultater
4. Overgangsfrekvens til videregående uddannelser
5. Særlige indsatsområder i 2025/2026: Fagligt løft, større elevansvar i events og udvalg, opkvalificering af lærernes AI-kompetencer, mere samarbejde med omverdenen (jf. skolens strategi 2030: <https://frberg-gym.dk/fgs-strategi/>).

Den overordnede evaluering er baseret på alment tilgængelige dataudtræk fra undervisningsministeriets databaser (uddannelsesstatistik.dk). Et udkast til selvevaluering og opfølgningsplan udarbejdes af ledelsen og præsenteres for bestyrelsen.

Herunder ses den seneste **overblikvisningen** (data hentet maj 2026) - den overordnede evaluering for FG fra ministeriets uddannelsesstatistik:

Overblikvisning for Stx på Frederiksberg Gymnasium

På denne side ses forskellige nøgletal der er afgrænset til data fra det senest tilgængelige skoleår. Nøgletal for at se afdelingens udvikling.



1. Elevtrivsel og elevfastholdelse

Kvalitetsmålene

- Elever, der udviser tegn på mistrivsel, tilbydes samtale med studievejleder og/eller psykolog og vil blive fulgt løbende i dialog med relevant studieretningsleder.
- Elever, der stopper på FG undervejs i uddannelsen, afholder en samtale med studievejleder eller studieretningsleder - og hjælpes så vidt muligt til en anden uddannelse i samarbejde med den kommunale ungeindsats.
- FG skal ligge på niveau med landsresultatet i den nationale elevtrivselsmåling, ETU.

Empiri og resultater

A og B: Individuel mistrivsel og fastholdelse

Proceduren: Fem gange årligt samles teamlærere/studievejleder/studieretningsleder omkring alle klasser, hvor klassens generelle trivsel og skolegang samt udvalgte elevers specifikke trivsel diskuteres. Her udtages elever til samtale med studievejleder eller studieretningsleder, for at vurdere om der er behov for yderligere tiltag - det være sig generelt på klasseniveau og/eller på individuelt niveau.

I de tilfælde hvor elever selv henvender sig til teamlærere, studievejleder eller studieretningsleder sættes samme proces i gang med udredende samtaler for at vurdere, hvilke konkrete støtteforanstaltninger vi bør sætte i værk.

Det samlede gennemsnitlige fravær i 2024-2025 lå på 12,1% (landsgennemsnit: 9,8%). Dette var en stigning på 0,8 procentpoint i fht. året før. I 2024-2025 var det skriftlige fravær 10,0%.

Det gennemsnitligt fravær i 2025-2026 for alle elever var for det fysiske fremmøde: 10,3% og for det skriftlige arbejde: 7,2% Der er altså tale om en meget markant nedgang i det fysiske fravær på 1,8 procentpoint og på 2,8 procentpoint for det skriftlige fravær.

Udvikling i fysisk fravær

2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	2025-2026
13,0%	12,0%	11,3%	11,5%	10,3%

Kilde: <https://uddannelsesstatistik.dk/Pages/Topics/205.aspx>

Udvikling i det skriftlige fravær.

2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	2025-2026
12,1%	10,4%	10,2%	10,0%	7,2%

Kilde: Egne Lectio-tal

Elever som har et højt fravær kan få sanktionen fratagelse af SU eller prøve i udvalgte (PIUF) eller alle fag (PIAF). I skoleåret 2025-2026 kom 32 elever til prøve i alle eller udvalgte fag (i 2025 var tallet 28)

Vi har indført regel om at når elever i 1.g er syge, skal hjemmet kontakte skolens kontor for at bekræfte dette. Vi vurderer at denne indsats virker forebyggende ift. "pjæk", og det giver hjemmene et positivt indtryk af, at vi er opmærksomme på elevernes fremmøde og trivsel. I det kommende skoleår vil vi fortsætte ordningen med den ændring, at forældre nu kan nøjes med at skrive en besked til hovedmailen.

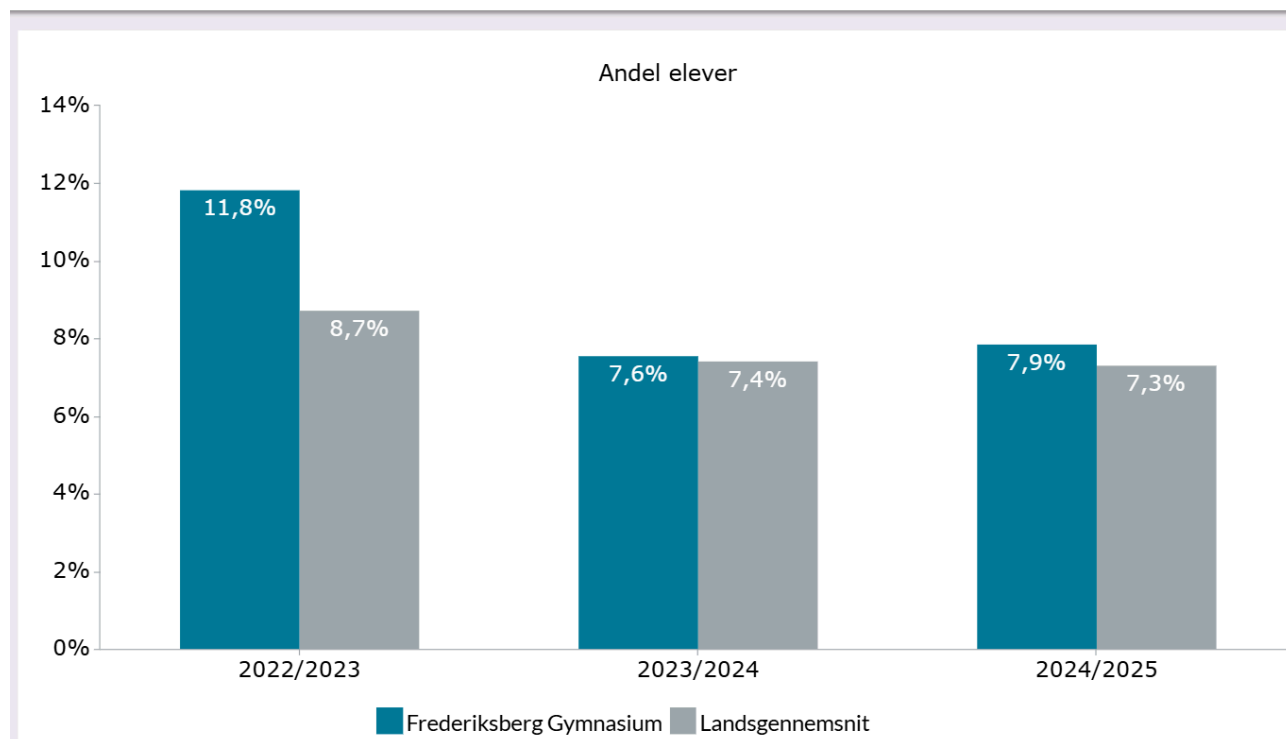
Antallet af samtaler med skolens psykolog blev igen reduceret til 63,5 timer i alt (mod 68 timer i 2024-2025). 53 timer af disse blev brugt på individuelle samtaler henvist fra studievejleder eller studieretningsleder (kønslig fordeling svarer til andelen af kønnene på skolen som helhed hhv. 13 piger og 8 drenge).

En del elever modtager SPS-støtte. I skoleåret 2025-2026 har vi registreret 64 ordblinde elever som får hjælp ved elektroniske hjælpemidler og i læsevejledningen. 37 elever havde en SPS-vejleder i regi af Ud i Livet, 2 elever fik løbende støtte hos sekretæren og 1 elev var talblind. I alt: 104 elever (nogle elever får både SPS-hjælp og ordblindehjælp, og er derfor talt med to gange).

Når elever melder sig ud, har alle været igennem samtaler med studievejleder og/eller studieretningsleder og skolen sikrer sig i videst muligt omfang, at alle udmeldte elever overleveres videre i systemet - det være sig til et andet uddannelsesstilbud, en anden skole eller til erhvervsarbejde.

FG havde i 2024-2025 et frafald der lå lidt over landsgennemsnittet men fortsætter dog på samme gode niveau sammenlignet med tidligere år. På alle årgange ser vi altså et stabilt elevtal, samt at vi kan fylde klasserne op, hvis nogen går ud (se elevtællingen herunder - nyeste tal)

Andel af elever, der afbrød uddannelsen det første skoleår, Frederiksberg Gymnasium, Stx



Elevtælling fra klasserne pr. 18.08.2026.

18-08-2026		1	2	3
	a	27	29	26
	b	30	27	29
	c	29	30	27
	d	30		
	e	28	29	27
	t		30	
	u	30	30	31
	w	29	30	30
	x	27	30	27
	z	30	30	30
Pr. årgang		260	265	227
I alt				752

C. Elevtrivsel i klasserne

Den nationale trivselsmåling (ETU) afvikles op mod årsskiftet hvert år på alle landets gymnasier - den seneste omkring årsskiftet 2025-2026. Dette er en obligatorisk evaluering, som gennemføres via en fast spørgeramme på 45 spørgsmål inden for områderne: faglig trivsel, social trivsel, læringsmiljø, pres og bekymringer, mobning og øvrigt.

I året 2025-2026 ligger FG med resultatet 4,0 point (mod landsgennemsnittet som er 4,1 på en skala fra 1-5), og dermed på det ønskede niveau og bedre end sidste skoleår.

Det er muligt at dykke ned i de fem ETU-områder over de sidste tre skoleår via de offentligt tilgængelige tal på uddannelsesstatistik.dk [her](#).

Se opsamlingen på årets ETU, som har været behandlet i Pædagogisk Råd [her](#).

Tallene er udtryk for et øjebliksbillede taget en dag i november-december 2025, og tal kan ikke stå alene. Derfor er de blevet efterbehandlet klassevist i en dialog rammesat af uddannelsesleder, teamlærere og klassens trivselselever og generelle tendenser behandles desuden på skoleniveau:

- Hver klasse får tilsendt deres klasserapport og bruger tid på at gennemgå de resultater, som er relevante for dem fx i mindre grupper eller i plenum.
- Teamlærerne vender tilbage til studieretningsledere og øvrig ledelse, hvis behandlingen i klasserne giver anledning til, at der skal iværksættes særlige tiltag for den pågældende klasse.
- Resultater og tematikker med relevans for hele skolen behandles i Pædagogisk Udvalg og Pædagogisk Råd samt i Elevrådet.

Konklusioner vdr. elevtrivsel og fastholdelse

Selvevalueringen viser, at der er en positiv udvikling både i fht. fastholdelse og i elevtrivslen på FG. Vdr. trivslen kan man sige, at elever på FG ud fra egen vurdering – i højere grad oplever at gøre faglige fremskridt, at de er mere aktive i timerne og har det (endnu) bedre med hinanden. På det individuelle niveau ser vi et niveau svarende til tidligere. Tilbage meldingen fra skolen psykolog peger på, at årsagerne til disse elevers mistrivsel først og fremmest skal findes iboende eleven (diagnoser mm.) eller forhold omkring elevens familie- og hjemmesituation og ikke i forhold omkring skolen, kammeraterne og lærerne her. Når de unge har ondt i livet, kan skolegang og skolearbejde føles uoverskueligt, men de fleste har et stærkt ønske om at kunne fastholde eller vende tilbage til hverdagen på FG, som opleves som et positivt holdepunkt for dem.

2. Undervisningsevaluering og elevernes faglige niveau

Kvalitetsmålene

- A. Ved dårlige undervisningsevalueringer får læreren relevant hjælp, supervision, efteruddannelse eller lignende.
- B. Elever, der har en ringe faglig progression tilbydes samtale med faglærer, teamlærer, studievejleder eller studieretningsleder eller anden relevant hjælp.

Empiri og resultater

A. Undervisningsevaluering

Der gennemføres undervisningsevaluering i fagene to gange om året (en gang i 1.g) efter de regler som elever og lærere sammen har formuleret (jf. "Rettigheder og pligter"). Der er ingen formkrav til evalueringerne, men eleverne skal tilbydes en anonym evaluering. Evalueringen skal gøres til genstand for en efterfølgende dialog mellem lærer og elever om de temaer, evalueringen omhandler. Medarbejderne skal medbringe en aktuel undervisningsevaluering til MUS mindst hvert 3. år. Undervisningsevalueringer bruges som redskab til at styrke et godt undervisningsmiljø på holdene og relationen mellem lærer og elever. På hold hvor relationen mellem lærer og elever er udfordret fagligt eller socialt støtter ledelsen op

med fx samtaler, hjælp til at gennemføre mere systematiske og tilbunds gående evalueringer eller faciliterede samtaler mellem læreren og eleven, efteruddannelse, supervision el.lign. Ledelsen har desuden revideret og beskrevet proceduren ved elevhenvendelser i personalepolitikken, og punktet er blevet drøftet på et fyraftensmøde for medarbejderen. Målet er naturligvis en proces som føles så tryk og transparent som muligt for både elever og medarbejdere.

Undervisere som søger nye udfordringer eller som udviser særligt talent eller initiativ opfordres til at dele deres ideer og erfaringer med andre kollegaer gennem videndeling i faggrupper, klasseteams, på intern efteruddannelse, i udviklingsprojekter som vejledere for lærere i pædagogikum, i udvalg osv. Et forum kan også være den kollegiale supervision for alle lærere i 1.g, hvor lærerne har tid og lejlighed til at observere hinanden i klasserummet og tale med hinanden om faglige og didaktiske udfordringer og løsninger.

B. Elevernes faglige niveau

Elever som er fagligt udfordrede i en sådan grad, at det ikke kan håndteres i det faglige rum i timerne, kommer eleven til en samtale med en studievejleder og/eller studieretningsleder og henvises til en af skolens støttemuligheder:

- Lektiecaféen er åben hver mandag eftermiddag og er bemandet med to lærere inden for de naturvidenskabelige fag. Caféen opdeles i forskellige 'rum': Opgave-drop-in, teoretisk værksted og et område til de elever som har opgaver de mangler at aflevere, og som er blevet bedt om at komme der for at nedbringe deres fravær.
- Læsevejledningen, hvor skolens to læsevejledere afholder skrivecafé og giver individuel støtte til elever med dysleksi. På FG bliver alle 1.g elever screenet i et samarbejde mellem vores dansklærere og læsevejledere. Hvis screeningen viser bemærkelsesværdige stave- og/eller læsevanskeligheder, indkaldes eleven til en uddybende samtale samt evt. ordblindetest. Elever tilknyttet læsevejledningen får afdækket deres individuelle støttebehov, og der tilbydes særlig vejledning gennem de store tværfaglige opgaver; DHO, SRO og SRP.
- Matematikvejledning: Der er holdt 10 matematikvejledninger i 2025-2026, ca. samme omfang som året i 2023-2024. 23 elever var inviteret, hvilket var ca. halvt så mange som i det foregående skoleår. Faldet er udtryk for at indgangsniveauet på FG er stigende, og at der er færre meget svage elever. Det er fortsat et problem, at eleverne udebliver, selv om vi tager dem til et indledende orienteringsmøde og skriver til forældrene i Digital Post for at få opbakning. Fremmødet er typisk under 50%, og det er svært at hjælpe de elever der har behov, men som ikke vil tage imod tilbuddet.

Konklusioner vdr. undervisningsevalueringer og elevernes faglige niveau

Vi har et velfungerende, støttende og dialogorienteret system, når elever eller lærere oplever udfordringer med samarbejdet i klasselokalet og den faglige progression. Vi har fokus på at støtte elever, som har det vanskeligt i fagene, men oplever også at netop denne elevgruppe kan være svær at motivere til at deltage i fx ekstra matematik eller lektiehjælp. Vi ønsker, at være en arbejdsplads der giver støtte og udfordringer til alle medarbejdere, og som giver en tryk ramme at drøfte både sociale og faglige udfordringer i, og vi oplever, at vi tør have åbne drøftelser af følsomme emner og situationer i undervisningen i tråd med ånden i skolens profil.

3. Eksamensresultater

Kvalitetsmålene

- A. Eksamensresultatet skal ligge på niveau med landsgennemsnittet.
- B. Særligt afvigende resultater i forhold til landsgennemsnittet i et fag skal undersøges, og der skal i opfølgningsplanen oprindes konkrete tiltag.
- C. Løfteevnen må ikke være signifikant negativ.

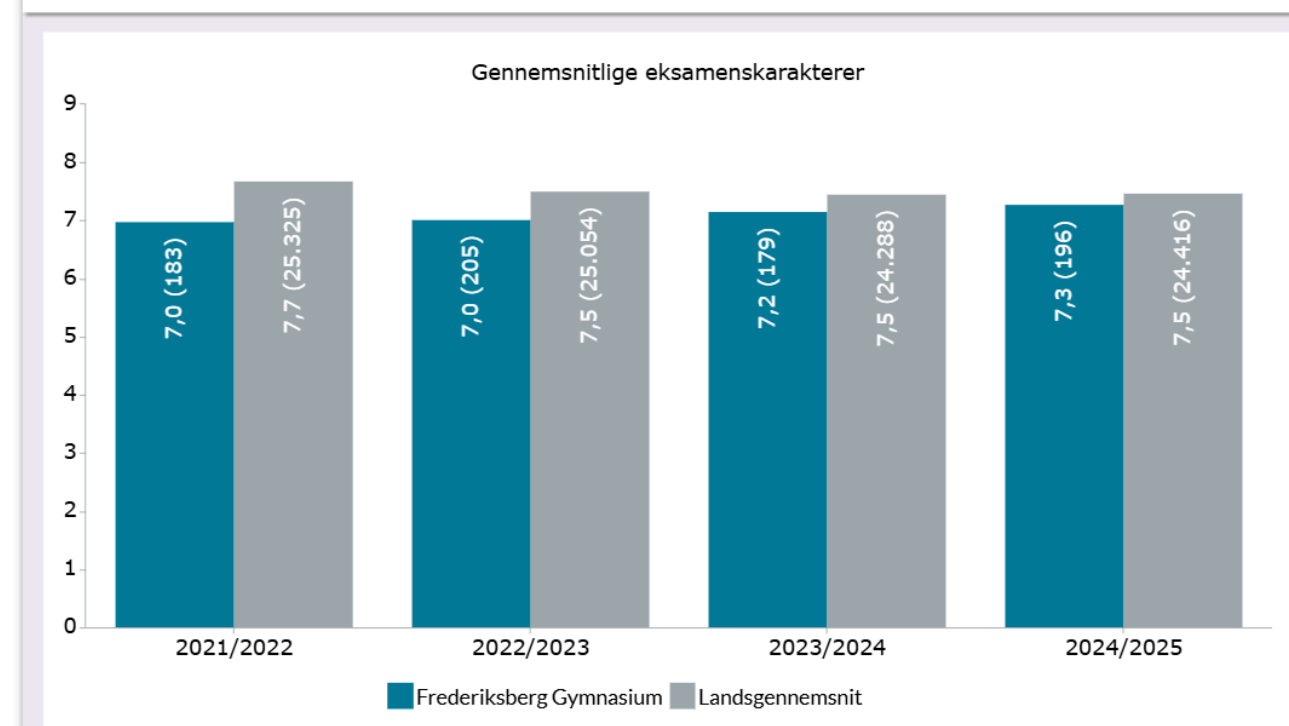
Empiri og resultater

A og B: Eksamensresultatet

FG's generelle eksamensresultat i 2025 (nyeste tal) er blevet analyseret. Vores mål om at eksamensresultatet skal afspejle landsgennemsnittet er tilnærmelsesvis nået med en afvigelse på -0,2 point. FG lå i 2025 stabilt i fht. 2024 med en lille forbedring på 0,1.

I nedenstående graf ses udviklingen over de sidste tre år. Udviklingen er positiv og det er naturligvis et felt, der følges nært og som også er indtænkt i den nye strategi 2030.

Eksamensresultater ved studentereksamen, Frederiksberg Gymnasium, Stx



Eksamensresultaterne på **Matematik B** er et område, som fortsat har vores særlige opmærksomhed. Eksamenspræstationerne i Matematik B har i årene 2024-2026 udviklet sig som følger:

	Sommer 2024	Sommer 2025	Sommer 2026
Mat B, skr., gns.	3,3	4,5	5,9
Mat B, skr., dumpeprocent	38,2%	23,3%	14,2%
Mat B, mdt., gns.	4,6	4,8	5,6
Mat B, mdt., dumpeprocent	22,2%	14,2%	17,9%

Udviklingen i både det skriftlige og det mundtlige eksamensresultat er meget positiv. Alt tyder på, at man ikke længere kan sige, at FG klarer sig dårligere end landet som helhed - selv om tal for landsgennemsnittet endnu ikke foreligger.

Det kan tilføjes at eleverne der var til matematik B-eksamen i sommeren 2026, havde svagere resultater med sig fra deres matematikscreening i grundforløbet end eleverne fra 2025. I en vis forstand kan man altså overordnet sige at elever med lidt svagere matematikforudsætninger klarede sig væsentligt bedre ved eksamen. Det er dog fortsat ca. hver sjette elev der ikke består mundtlig eksamen i matematik B.

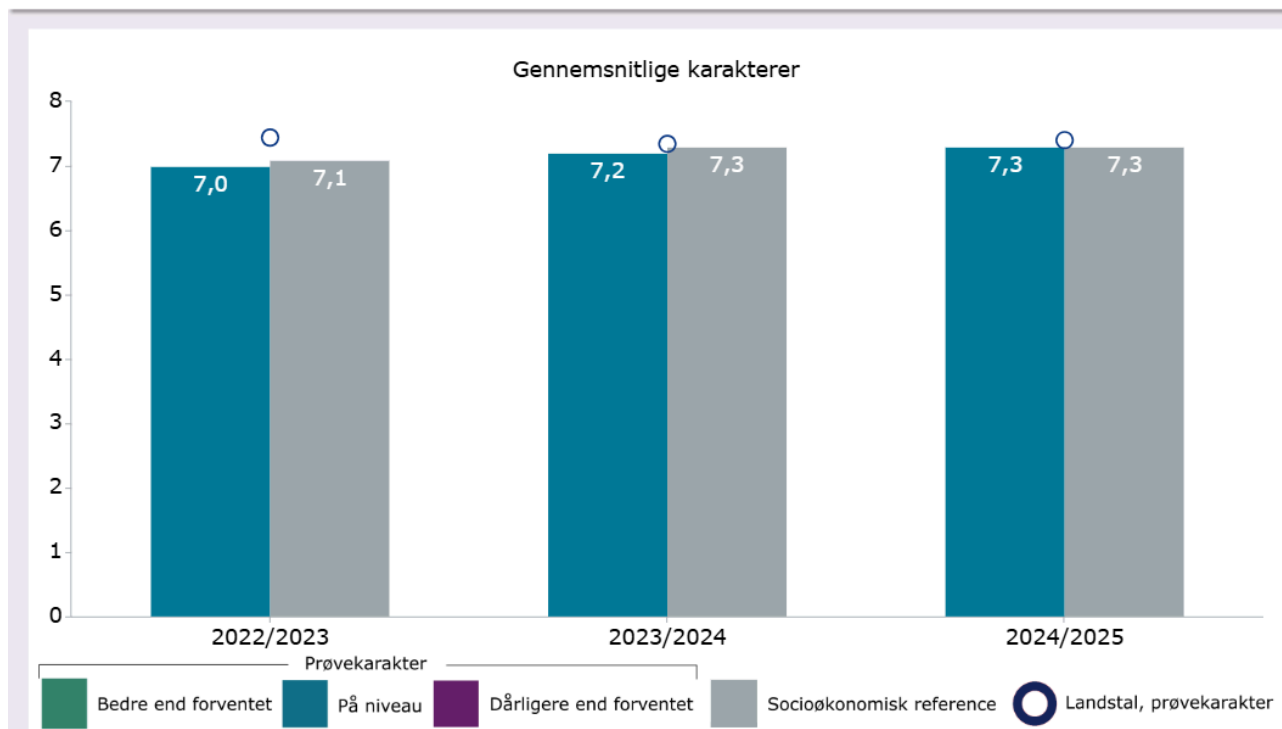
Baggrunden for de forbedrede resultater skal findes i

- Indførelse af hjælpelærere i form af dygtige 4.g'ere på alle Matematik B-hold i forårssemesteret.
- Flytning af lektiecaféen til roligere omgivelser i studieområderne og opdeling i forskellige 'hjælperum': Drop-in-hjælp til opgaver, teoretisk hjælp og tvungen lektiecafé for elever med stort skriftligt fravær.
- Aktivisering af den enkelte elev i matematikundervisningen, fx i forbindelse med bevægelse i undervisningen. Her har matematiklærerne særligt brugt de faste og transportable whiteboardtavler der er indkøbt i sidste skoleår.
- Den nye læreplan i matematik B fra 2024 har måske ændret forudsætningerne for at kunne klare sig bedre ved skriftlig eksamen.
- Matematikvejledningen og tidligere indsatser har fortsat, måske lidt mere fokuseret med mere tid til færre meget svage elever i vejledningen.

C. Løfteevne

I 2024/25 ligger skolen på niveau med det forventede gennemsnit, vurderet ud fra den socioøkonomiske reference.

Forventede eksamensresultater for studenter, Frederiksberg Gymnasium, Stx



Konklusioner vdr. eksamensresultater

Elevernes faglige trivsel og resultater ved eksamen er naturligvis et blivende fokuspunkt, som nu også indgår i skolens strategi. Vi fortsætter vores indsatser bl.a. i fht. matematik. Vi noterer os, at vores løfteevne opfylder kvalitetsmålene. Både eksamensresultater og løfteevne er blevet drøftet af kollegiet samlet på årets pædagogiske dag, som havde temaet Faglig trivsel. Vi vil følge op de indsatser som disse drøftelser affødte bl.a. vdr. diskrepans mellem årskarakterer og eksamenskarakterer.

4. Overgangsfrekvens til videregående uddannelser

Kvalitetsmålene

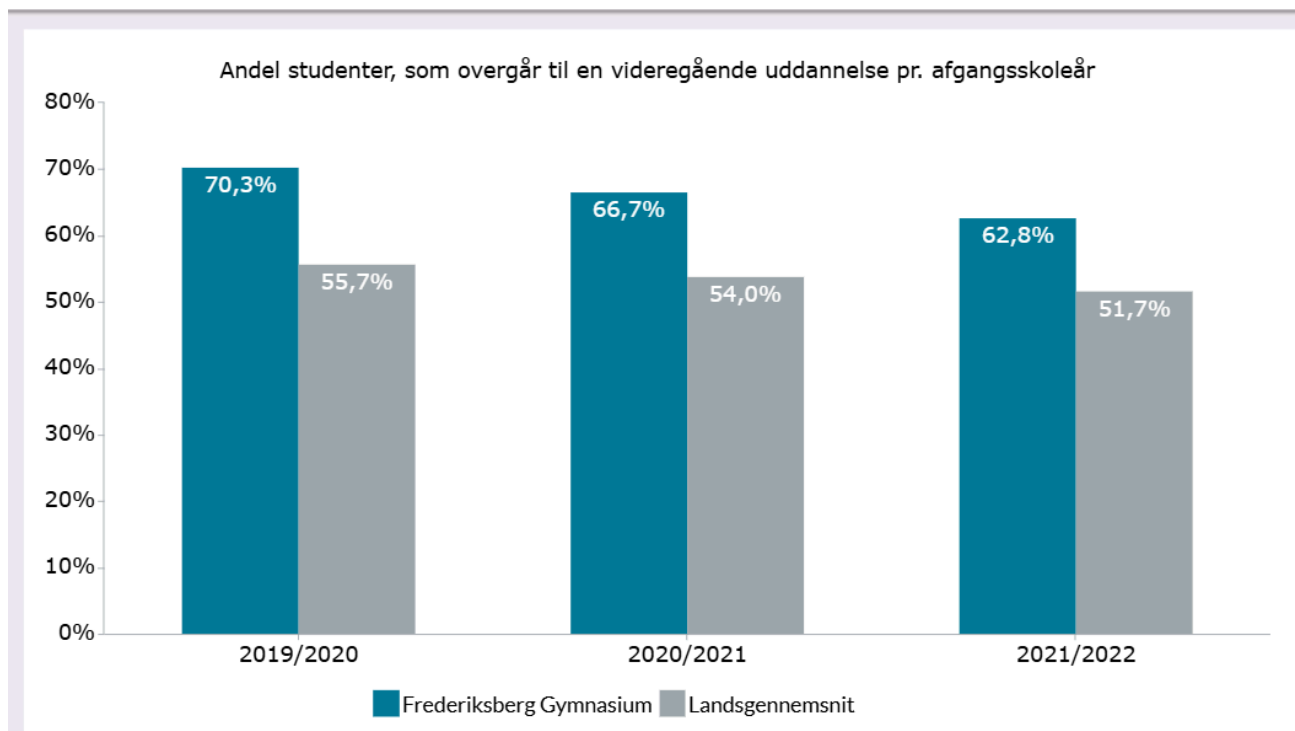
- A. Gennemsnittet af antal studenter, der efter de 27 måneder er påbegyndt en videregående uddannelse, skal ligge på landsgennemsnittet.

Empiri og resultater

A. Overgangsfrekvens til videregående uddannelser

Tilgængelige data findes fortsat kun frem til 2021 og nedenstående graf viser udviklingen over en treårig periode fra 2018-2021. Grafen viser et fald i andelen af studenter fra FG, der er i gang med en videregående uddannelse to år efter deres studentereksamen. Resultatet er dog fortsat et godt stykke over landsgennemsnittet (+12,6 procentpoint).

Andel studenter, som er i gang med en videregående uddannelse to år efter fuldført gymnasial uddannelse



Konklusion vdr. overgangsfrekvens til videregående uddannelser

Det kan konkluderes, at elever fra FG fortsat har en god overgangsfrekvens til videregående uddannelser og ligger pænt på den positive side af landsgennemsnittet.

5. Evaluering af særlige indsatsområder

Særlige indsatsområder veksler over tid, og vi kan ikke formulere faste kvalitetsmål. Nedenstående indsatsområder blev besluttet af bestyrelsen i 2025 som udløber af Strategi 2030.

- A. Fagligt løft
- B. Større elevansvar i events og udvalg
- C. Opkvalificering af lærernes AI-kompetencer
- D. Samarbejde med omverdenen

Empiri og resultater:

A. Fagligt løft

Der er i skoleåret 2025-2026 arbejdet med fagligt løft på flere måder. Arbejdet med at styrke elevernes faglige trivsel og resultater har været et obligatorisk fokuspunkt for faggrupperne og var det samlede tema på årets pædagogiske dag, hvor vi havde besøg af forsker Eva Lykkegaard fra SDU ([TrivselsLUP](#)) og diskuterede diskrepans mellem årskarakterer og eksamenskarakterer samt socioøkonomisk løfteevne i fagene ud fra datapakker, der viste elevernes resultater fra de sidste år. Vi oplever i mange fag fordele ved,

at elever kommer til os fra grundskolerne med et højere indgangsniveau. Samtidig er der dog fortsat en række forhold, som vi kan arbejde med for at støtte eleverne til at opnå de bedst mulige resultater i fagene. Her kan nævnes udfordringer omkring anvendelse af AI, uro i klasserne samt utilstrækkelige studiekompetencer.

B. Større elevansvar i events og udvalg

FG's sociale unikke tilgang til fællesskaber og socialt liv på skolen, er et centralt element i skolens profil og er blevet en hjørnesten i vores appel til kommende elever og renommé i omgivelserne. Vi dyrker de mange events som efterhånden er blevet til traditioner og udvikler også hele tiden nye eventets i samarbejde med eleverne ud fra devisen, at alle ikke behøver at være med til alt, men at der skal være noget for alle at være med i. Vi gør os umage for at skabe de bedste betingelser for at FG kan blive rammen om et helt ungdomsliv og giver gode rammer for sjove oplevelser og for at kammeratskaber kan opstå på tværs af klasser og årgange. Vi oplever, at eleverne er meget motiveret for at blive en del af skolens udvalg og deltage i events, men vi ser også, at det kan være vanskeligt at fastholde aktiviteten i udvalgene hen over året og særligt i ft. overlevering af opgaver og ansvar, når 3.g'erne stopper. Desuden kan der være perioder, hvor eleverne ikke har overskud til at deltage så meget i events, når skolearbejdet og hverdagens mange øvrige opgaver og aktiviteter fylder i fritiden. Vi justerer derfor løbende vores plan for, hvordan udvalgene støttes samt antallet og placeringen af events.

B. Opkvalificering af lærernes AI-kompetencer

På FG ønsker vi at både elever og medarbejdere skal føle sig trygge i ft. at anvende de muligheder for læring som kunstig intelligent giver. Samtidig er det vigtigt at vi forholder os klogt, agtpågivende og konstruktivt til de udfordringer som den nye teknologi har skabt mht. elevernes træning af faglige kompetencer, deres produkter i fagene, vurdering af elevens faglige niveau samt i forbindelse med prøver og eksaminer. Vi arbejder på flere fronter med AI på FG ud fra skolens AI-didaktik (læs [her](#)) og de retningslinjer som skolens AI-udvalg har formuleret og fastlagt sammen med ledelsen. Læs dem [her](#). Udvalget præsenterer desuden nye værktøjer og gør lærerne opmærksomme på udfordringer i elevernes brug af AI på PR-møderne hen over året. De etiske, kognitive og samfundsmæssige konsekvenser af kunstig intelligens indgår også i vores progressionsplan for digital dannelse, som lærerne udmønter sammen med eksterne parter (IT-universitetet). Se den [her](#).

C. Samarbejde med omverdenen

At forstå sig selv som en betydningsfuld aktør i samfundet og verden er en central del af at være en kompetent medborger. På Frederiksberg Gymnasium ønsker vi gennem fag og skolekultur at bidrage til, at elever på Frederiksberg Gymnasium kan forstå og lokalisere problemer og medvirke til at skabe positive forandringer (Strategi 2030). I 2025-2026 har vi arbejdet strategisk med at styrke vores samarbejder i omverdenen gennem flere tiltag fx:

I fagene – gennem fagligt samarbejde med de videregående uddannelser, særligt universiteterne og Københavns Professionshøjskole (KP). FG er fortsat partnerskole for KP og mange hold deltager i regi af [Faglig bro](#) i uddannelsestilbud på og med KP's ansatte og studerende. Årets pædagogiske dag for medarbejderne blev derfor også afholdt på KP i Sigurdsgade, hvor lærerne fik et dybere kendskab til KP's uddannelser og tilbud til fagene i gymnasiet.

I de tværfaglige forløb. I vores profilforløb (KM) er et af båndene for lærerne at der skal planlægges undervisningsoplevelser uden for FG i samarbejde med eksterne aktører; undervisnings- eller forskningsenheder, museer, politiske partier eller bevægelser, NGO'er, foreninger mv. Lærerne planlægger her sammen med eleverne, hvad der er relevant for de fag og temaer som der skal arbejdes med. Af

eksempler fra dette år kan nævnes [Gadens Stemmer](#), [The Red Van](#), [Kvindemoskeen](#), [Fonden for socialt ansvar - Baba](#) m.fl.

På studierejser. I 2025-2026 havde en mindre gruppe elever en fantastisk tur til Grønland og Færøerne. FG fastholder desuden sin politik om at ikke flyver på studieture (3.g-sprogrejser undtaget). Det er en politik, som løbende skal begrundes, og som kræver noget ekstra af både medarbejdere og elever. Ikke desto mindre fastholder vi, at hensynet til klimaet må veje tungere end hensynet til komfort og bekvemmelighed. Vi ser at lærerne er særdeles opfindsomme og ihærdige ift. at opdyrke kontakter til relevante aktører på destinationerne, så vores elever kan få en studietur der både socialt og fagligt rækker ud over de klassiske "turistattraktioner".

Opfølgningsplan 2026-2027

FG's årlige selvevaluering og opfølgningsplan dækker følgende fem evaluérbare områder:

1. Elevtrivsel og elevfastholdelse
2. Elevernes faglige niveau og eksamensresultater
3. Overgangsfrekvens til videregående uddannelser
4. Særlige indsatsområder (nye): Mere faglighed ind i profilen, større elevansvar i events og udvalg, opkvalificering af lærernes AI-kompetencer og mere samarbejde med omverdenen.

I samarbejde med relevante udvalg gennemfører ledelsen løbende evalueringer (kvantitative og kvalitative) af ovennævnte områder og drøfter i fællesskab med medarbejdere og elever samt skolens bestyrelse, hvilke konklusioner man kan drage.

1. Opfølgning på elevtrivselsundersøgelsen og elevfastholdelse

Selvevalueringen viser en positiv udvikling i elevtrivslen på Frederiksberg Gymnasium, hvor vi ligger med et rigtig godt resultat på niveau med landsgennemsnittet og dermed lever op til vores kvalitetskrav. Høj trivsel i en stor ungegruppe kommer ikke af sig selv uanset elevtype, hjemmets ressourcer el.lign., og på FG har vi naturligvis også elever, som har det svært, og som vi skal drage omsorg for socialt og fagligt. Vi fastholder de eksisterende ordninger med SPS-konsulenter (Ud i livet), skolens psykolog og vores dygtige og engagerede studievejledere, som vi fra skoleåret 2026-2027 har 4 af.

På klasseniveau fastholder vi teamsamarbejde med to lærere i 1.g og 2.g, tutorer i skolestarten, højskoletur, faste makkerskabspar i skolestarten, faste pladser i timerne, gruppedannelse ud fra skiftende kriterier som lærerne definerer, en fælles indsats omkring vores grundlæggende adfærdsregler (FG Rules), kollegial supervision i 1.g, vores skærmpolitik, samværspolitikken mm., og vi kobler klasser til udvalgte events fra årets eventkalender og giver klasserne og klassens trivselsgrupper et fælles ansvar for at være med til at afholde events på skolen (jf. dogme 1). Alle lærere kommer i forbindelse med skolestarten desuden på en fælles workshop om konflikthåndtering ved konsulent Mette Madelaire fra Center for Konfliktløsning.

Vi har en forhåbning om, at den nye ordning med forhåndstilkendegivelse af studieretning inden skolestart i 1.g kan gøre det muligt for os at skabe mere blivende klaser, så færre elever skal skifte hold i overgangen fra grundforløb til studieretningen. Det giver både bedre læring og en mere tryk social ramme for de unge.

Vi ønsker fortsat at arbejde med at nedbringe elevernes fravær. I 2026-2027 vil vi fortsætte med vores indsatserne for at styrke elevernes fremmøde ad flere veje herunder vores nye praksis med, at forældre til elever under 18 skal meddele sig telefonisk til skolens kontor ved elevens sygdom fortsætter nu pr. mail. På baggrund af at vi tidligere har oplevet et ekstra højt fravær i maj måned tilrettelagde vi i skoleåret 2025-2026 maj-skemaet med flere blokdage og SRO-prøver henlagt hertil. Vi vurderer, at det har haft en gavnlig effekt og fortsætter med denne model. Elever med højt maj-fravær modtager et særskilt bekymringsbrev fra skolen, som skal minde dem om vigtigheden af fremmøde hele året.

Årets temadag om kontroversielle emner havde i 2026 overskriften: Kropsidealer. Her arbejdede vi med data fra eleverne på skolen og havde besøg af Muskelsvindfonden og deres [ungdomstour "Pærfekt Croquis"](#). Det blev en engagerende og rørende dag. I skoleåret 2026-2027 vil vi arbejde med emnet klassefællesskaber og konfliktløsning.

Vi ønsker, at støtte vores elever i selv at tage mere ansvar for at løse deres interne konflikter og have mod til at indgå konstruktivt i at reparere deres relationer, når de har det svært sammen. Vi vil arbejde sammen med [Center for konfliktløsning](#) i forbindelse med FG-tør ligesom på workshoppen for underviserne, og vi har også bedt centeret lave to efteruddannelsesdage for vores studievejledere.

Ud over fokus på pige grupper vil vi i dette skoleår også påbegynde en proces med at styrke vores mandlige elevers faglighed og trivsel. FG placerer sig ikke godt når det kommer til lighed mellem mandlige og kvindelige elevers faglige resultater. Det vil vi gerne ændre. Som et led i dette arbejde, og som en udløber af den debat som fulgte i kølvandet på FG-tør 2025 om "Ny maskulinitet", går vi nu ind i en tættere dialog med Fonden for socialt arbejde og Nærum Gymnasium om et drengeprojekt.

2. Opfølgning på elevernes faglige niveau og eksamensresultater

I selvevalueringen er der ikke tegn på, at der er særlige udfordringer i relation til undervisningens tilrettelæggelse og gennemførelse.

De værktøjer og det perspektivskifte i de naturvidenskabelige fag, som projektet Mønsterbrydende Science med Villum Fonden har givet anledning til, fortsætter.

Fagligt løft er skrevet ind i 2030-strategien og fastholdes som et obligatorisk fokusområde i faggrupperne. Vi ønsker at arbejde videre med, hvordan elevernes oplevelse af parathed og succes i eksamens- og prøvesituationer styrkes gennem træning i timerne herunder træning af skriftlighed i klassen. Dette også for at give lærerne flere muligheder for at vurdere elevernes faglige niveau ud fra skriftligt arbejde, vi ved de reelt selv har frembragt. Vi igangsætter desuden et pilotprojekt, som skal træne elevernes studiekompetencer med fokus på notattagning, dokumenthåndtering, lektielæsning og planlægning som et underudvalg over SU udvikler og afprøver.

Endelig vil vi følge op på fund og tiltag som blev udløber af drøftelserne på den pædagogiske dag om faglig trivsel (se også selvevaluering af særlige fokuspunkter)

3. Opfølgning på overgangsfrekvens til videregående uddannelser

Vi afventer nye tal for overgangsfrekvensen og fortsætter i mellemtiden med de formater, vi har i form af samarbejde med Studievalg Danmark, Studieinfo og Karrieretanken. Samarbejdet med Københavns Professionshøjskole i regi af Faglig Bro fortsætter ligeledes, og der er lavet en ny plan for fagsamarbejder i

det kommende år. Næste års Pædagogiske dag (2027) afholdes på Københavns Erhvervsakademi, med det formål at vores lærere også kan opnå ny viden om disse uddannelsers indhold og faglige brobygningstilbud.

4. Opfølgning på nye særlige indsatsområder som udløber af Strategi 2030

- A. Mere faglighed i profilen
- B. Større elevansvar i events og udvalg
- C. Opkvalificering af lærernes AI-kompetencer
- D. Mere samarbejde med omverdenen

A. Faglighed i profilen

Vi ønsker at løfte elevernes faglighed og lade fagene fylde mere i profilarbejdet særligt i KM-forløbene, på studieture og i vore events. Vi arbejder desuden med en revideret progressionsplan for digital dannelse, hvor fagene i højere grad kan se sig selv repræsenteret.

B. Større elevansvar i events og udvalg

Årets [eventkalender 2026-2027](#) byder både på nye og klassiske oplevelser, som vores elevudvalg finder på og faciliterer sammen med medarbejderne. Et vigtigt princip bag vores valg af events er, at der skal være en bred vifte af tilbud, så der er noget for alle, og at der skal være tale om aktiviteter, som eleverne har ønsket, og som de selv er med til at planlægge og være ansvarlige for at afholde med støtte fra medarbejderne. Vi forsøger igen i år at styrke rekrutteringen til udvalgene ved at give dem konkrete opgaver og muligheder for at fortælle om, hvad de laver til de andre elever på skolen. Vi har fortsat vores Udvalgsbazar, men nu også udvalgsturen til Gerlev Højskole og aktiviteter knyttet til FG-hjælper Børnetelefonen i marts.

C. Opkvalificering af lærernes AI-kompetencer

Gymnasiet har nu i to år haft et meget velfungerende AI-udvalg, som har arbejdet med at efteruddanne skolens lærere i at anvende AI i undervisnings- og vejledningssammenhænge samt formuleret AI-retningslinjer og -didaktik for elever og medarbejdere. Udvalget fortsætter sit arbejde med fokus på fag med skriftlige prøveformer og afleveringer. Vi ønsker at have en konstruktiv tilgang til de nye hjælpemidler og at træne vores elever i at anvende dem konstruktivt og med kritisk sans *til* læring.

D. Samarbejde med omverdenen

Vi vil fastholde og gerne udvide vores samarbejder med aktører i omverdenen i tråd med strategien. Det kan både være i form af virksomheder, offentlige institutioner, videregående uddannelser og NGO'er mv. Vi gentager vores velgørenhedsevent med Børnetelefonen (FG hjælper) og håber at vores efteruddannelsesdag for medarbejderne på KE også kan afføde nye faglige samarbejder. Her skal vi bl.a. tale moderne dannelsesidealer med Rasmus Meyer, forstander på Krogerup Højskole, formand for Trivselskommissionen mv.

Vi fastholder vores rejsepolitik uden fly. Det er nu en præmis for os, at hensynet klimaet nødvendigvis må veje tungere end komfort og eventuelle ønsker om at besøge en helt særlig destination. På de nye destinationer, som kan nås med bus og tog, får vi efterhånden flere erfaringer med, hvordan vi kan skabe profilrelevant indhold og ikke mindst, hvordan vores unge kan møde lokale unge og udveksle erfaringer og tanker. Vi ønsker fortsat at arbejde med at motivere eleverne til at vælge studietursdestinationer i Norden.

Evalueringstrategi for Frederiksberg Gymnasium

Evaluering - summativ og formativ	Hvad	Hvem evaluerer	Hvornår	Hvordan	Afreport ering
Det faglige niveau, standpunkt	Alle fag	Faglæreren	Ca.3 gange årligt 2 gange i 1. g og 2. gange årligt for fortsætter fag i 2. g. 3 gange årligt i 3. g (alle inkl. årskaracteren)	Karakterer på intranettet	Intern
	SF og KM forløb	SF og KM -lærerne	Efter hvert forløb	Feedback - metodefrihed	Intern
	AP	AP-lærerne	Efter grundforløbet Formativ evaluering sammen med grundforløbsevalu eringen	AP-test med 1 medtællende karakter	Intern
	NV	NV-lærerne	Efter grundforløbet Formativ evaluering sammen med grundforløbsevalu eringen	NV-prøve med 1 medtællende karakter	Intern
	Termin- og årsprøver	Faglærere	Forår/sommer	Karakterer	Intern
	Eksamen	Faglærer og ekstern censor	Sommer	Karakterer	Ekstern (hjemmesi de)

	DHO	Dansk-og historielærer	Foråret 1.g	Karakterer	Intern
	SRO	Faglærere	Foråret 2.g	Karakterer	Intern
	SRP	Eksaminator/censor	Foråret 3.g	Karakterer	Ekstern
Evalueringer - elever formativ	Hvad	Hvem evaluerer	Hvornår	Hvordan	Afrapportering
Løbende evaluering af elevens faglige progression og generelle studiekompetencer	Elev-udviklings-samtale med fokus på valg af studieretning	Teamlærere Studievejleder hvis der er ekstra individuelle behov	I grundforløbet	Samtaler mellem teamlærere og elever – vurdering til samtlige klassens lærere, studievejledere, ledelse	Intern
	Elevens generelle standpunkt	Faglærere	Ad hoc lærerforsamlingsmøder	Klassemøder Møder mellem klasseteams/teamlærere og studieretningsleder Forældrekonsultation i 1.g Individuelle elevsamtaler om faglig progression med studieretningsleder. For elever med lav faglig trivsel	Intern
Elevers evaluering af undervisning	Progressionsplanen SMS-SRP	Eleverne	Efter hvert SF/KM forløb	Metodefrihed for de involverede lærere	Intern
	De enkelte fag	Eleverne	2 gange årligt – skrives i kalender og skema	Metodefrihed – men opfordring til skr. evaluering. Skemaer på Lectio.	Intern

				Nyeste uv-evaluering med til MUS hvert 3. år.	
Skolestart	Grundforløb, introforløb, højskole	1.g elever	November	Spørgeskema Lectio	Intern
Evalueringer - undervisningen	Hvad	Hvem evaluerer	Hvornår	Hvordan	Afrapportering
Lærernes evaluering af undervisningens tilrettelæggelse	Fagene	Faglærerne	1-2 gange årligt	Faggruppemøder	Intern
	AP	AP-gruppen	november	Del af grundforløbsevalueringen – sendes til AP lærerne	Intern
	NV	NV-gruppen	november	Del af grundforløbsevalueringen – sendes til NV-lærere	Intern
Evaluering af udvalgte nøgleområder og ekstra-curriculære aktiviteter	Pædagogisk dag	Lærere	mellem november og februar	Spørgeskema Lectio og feedback til PU	Intern
	Åbent Hus januar	Lærere og ledelse	Januar	Feedback til ledelsen fra fag og lærere	Intern
Lærernes selvevaluering	MUS	Lærerne/ledelsen	Løbende/hvert år	MUS-samtaler	Intern
Lovpligtige evalueringer	Hvad	Hvem evaluerer	Hvornår	Hvordan	Afrapportering
	APV – hvert 3. år	Alle ansatte	Foråret	Anonym elektronisk spørgeskemaundersøgelse	Eksternt

	MTU – hvert 3. år	Lærerne – og sekretærer og pedel	Efteråret	Anonym elektronisk spørgeskemaundersøgelse med efterfølgende fokusgruppeinterviews (SU, PR). Handleplaner.	Internt tilgængelig for alle medarbejdere
	ETU - hvert år på landsplan	Alle elever	Efteråret	Anonym elektronisk benchmarkinganalyse med efterfølgende opfølgning i klasserne. Handleplaner i klasserne og på skolen til implementering.	Ekstern - hjemmeside
	UMV - hvert 3. år	Alle elever	Foråret	Anonym elektronisk spørgeskemaundersøgelse. Opsamling og handleplan i samarbejde med elevråd og AMO	Intern